

Наконечники рогатин и пик из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника

Б. А. Илюшин

*Лаборатория гуманитарных исследований НГУ
г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1, 630090
arunta-desert@yandex.ru*

Аннотация

В научный оборот вводится информация о четырёх наконечниках длиннодревкового оружия из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. Первые три наконечника находились среди старых поступлений музея, происхождение их неизвестно. Четвёртый экземпляр был передан в 1923 или 1925 г. в музей сыном известного нижегородского фотографа и собирателя древностей А. О. Карелина. Место приобретения наконечника фотографом неизвестно. В ходе работы анализируются конструктивные особенности наконечников, уточняются хронологические рамки, ареал и степень распространения подобных изделий. При анализе и интерпретации материалов применяется сравнительно-исторический метод, позволяющий определить аналогии рассматриваемым наконечникам. Первые три экземпляра можно охарактеризовать как втульчатые наконечники с широким удлинённо-треугольным и удлинённо-ромбическим пером и несведённым швом на втулке. Широкое массивное перо позволяет отнести их к рогатинам – популярному виду длиннодревкового оружия в России XV–XVII вв. Проведённый анализ и поиск аналогий позволили датировать их широким хронологическим интервалом XVI–XVII вв. Подобное оружие использовалось русскими ратниками, в первую очередь пешими – кошевой прислугой, ополченцами, городовыми казаками и др., поскольку в указанное время длиннодревковое оружие редко встречалось на вооружении дворян и детей боярских, а если и встречалось, то чаще в виде пик и копей. Подобные наконечники восходят к местным образцам домонгольского времени. Четвёртый экземпляр определён как наконечник казацкой «уставной» пики образца 1839 г.

Ключевые слова

Наконечники, длиннодревковое оружие, пики, рогатины, холодное оружие

Благодарности

Исследование проведено в рамках реализации Государственного задания Минобрнауки России в сфере научной деятельности (проект № FSUS-2020-0021)..

Для цитирования

Илюшин Б. А. Наконечники рогатин и пик из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // *Universum Humanitarium*. 2022. № 1. С. 66–84

DOI 10.25205/2499-9997-2022-1-66-84

Spearheads of boar-spear and peaks from the collection of the Nizhny Novgorod State historical and architectural museum-park

67

Boris A. Ilushin

*PhD in History, Junior Researcher at the Laboratory
of Humanities at the Novosibirsk State University
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation
arunta-desert@yandex.ru*

Abstract

In this article we introduced into scientific turnover four spearheads of long-barreled weapons from the collection of the Nizhny Novgorod state Historical and Architectural Museum-park. The first three tips were among the old receipts of the museum, their origin is unknown. The fourth exemplar was transferred to the museum in 1923 or 1925 by the son of famous photographer and collector of antiquities A. O. Karelin (Nizhny Novgorod). The place of acquisition of the tip by the photographer is unknown. We analyzed the design features of the spearheads, clarified the chronological framework, the area and extent of distribution of such products. In the analysis and interpretation of materials, a comparative historical method was used to determine the analogies of the tips. The first three exemplars can be characterized as hollow tips with a wide elongated-triangular and elongated-rhombic feather and an unconnected seam on the sleeve. A wide, massive feather allows them to be attributed to boar-spears (rogatina) – a popular type of long-shaft weapons in Russia of the XV–XVII centuries. The analysis and the search for analogies made it possible to date them with a wide chronological interval of the XVI–XVII centuries. Such weapons were used by Russian warriors, primarily «infantry» – convoy servants, militia, city Cossacks, etc., since at the specified time long-shaft weapons were rarely found in the arms of nobles and boyar children, and if they were, then more often in the form of spades and spears. Similar aspearheads date back to local samples of pre-Mongol time. The fourth copy is defined as the tip of the Cossack «statutory» pike of the sample of 1839.

Keywords

Spearheads, long-barreled weapons, pikes, slingshots, boar-spears, edged weapons.

Acknowledgements

Spearheads, long-barreled weapons, pikes, slingshots, boar-spears, edged weapons

For citation

B. Ilushin Spearheads of boar-spear and peaks from the collection of the Nizhny Novgorod state historical and architectural museum-park // *Universum Humanitarium*. 2022. № 1. P. 66–84.

DOI 10.25205/2499-9997-2022-1-66-84

Введение

Долгое время русское позднесредневековое вооружение оставалось слабоизученным. Предпочтение отдавалось более раннему времени, чему способствовал и больший объем археологического материала XI–XIV вв. [Двуреченский, 2015. С. 67]. Написанные в последние годы работы по частным [Бобров, Филиппович, 2015; Бобров, Худяков, 2010; Комаров, 2016; Несин, 2019; Шиндлер, 2019] и общим [Багрин, 2013; Двуреченский, 2015; Пенской, 2008] вопросам, демонстрирующие рост интереса к военному делу Московского царства XV–XVII вв. и его соседей, тем не менее, не охватили весь доступный материал, что делает актуальным привлечение информации о новых предметах вооружения из музейных собраний, частных коллекций и позднесредневековых археологических памятников. Кроме того, исследование хранящихся в запасниках предметов позволяет уточнить их датировку, что важно для музейного дела.

Целью настоящей статьи является введение в научный оборот четырёх наконечников длиннодревкового оружия, хранящихся в собрании Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (НГИАМЗ), до настоящего момента не становившихся объектом самостоятельного исследования. При анализе и интерпретации материалов применялся сравнительно-исторический метод, позволяющий определить аналогии рассматриваемым наконечникам.

Ранее нами уже были введены в научный оборот пять наконечников длиннодревкового оружия из собрания НГИАМЗ [Илюшин, 2019; Илюшин, 2020].

Три ромбических в сечении наконечника рогатин с декоративными завитками (отрожками), отверстиями на плоскости пера и «яблоком» на шейке втулки относятся к двум типам. Удлиненно-ромбический тип представлен двумя экземплярами. Экземпляр с инвентарным номером ГОМ 11943. ИМ 1512. ОР 378 (рис. 1, 1) передан в фонды НГИАМЗ после 1945 г. из собрания музея г. Лысково. Источник поступления неизвестен. Можно предположить, что наконечник происходит из Макарьевского Желтоводского монастыря. Экземпляр ГОМ 7274-13. ОР 451 (рис. 1, 2) передан в музей после 1917 г. сыном известного художника и фотографа А. О. Карелина (1837–1906 гг.), интересовавшегося российскими древностями. Место приобретения изделия неизвестно. К удлиненно-треугольному типу отнесён один наконечник с инвентарным номером ГОМ 7274-10. ОР 382 (рис. 1, 3).

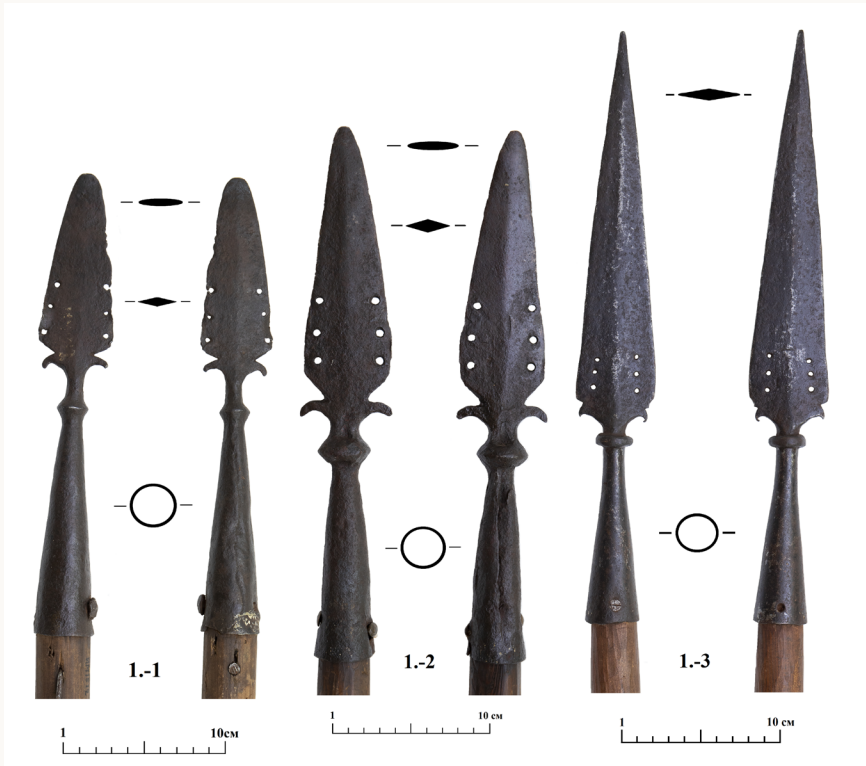


Рис. 1. Наконечники НГИАМЗ (с двух сторон): 1 – наконечник № 1, инвентарный номер ГОМ 11943. ИМ 1512. ОР 378; 2 – наконечник № 2, инвентарный номер ГОМ 7274-13. ОР 451; 3 – наконечник № 3, инвентарный номер ГОМ 7274-10. ОР 382
 Fig. 1. 1.-1 Spearhead No. 1 (from both sides), inventory number GOM 11943. IM 1512. OR 378; (NNHAMP). 2. Spearhead No. 2 (from both sides), inventory number GOM 7274-13. OR 451; (NNHAMP). 3. Spearhead No. 3 (from both sides), inventory number GOM 7274-10. OR 382. (NNHAMP)

Данный наконечник также происходит из собрания А. О. Карелина. Наличие отрощков у основания пера и декоративных отверстий в поверхности пера являются характерными элементами одного из типов наконечников русских рогатин XVII в. [Илюшин, 2019].

Два наконечника пик с треугольным сечением пера отнесены к типу шиловидных с двумя вариантами.

Вариант 1 (инвентарный номер ГОМ 7259-1 ОР 389) представлен шиловидным наконечником с уплощённым «яблоком» и оттяжками (пожилинами) на втулке (рис. 2, 1).

Вариант 2 (инвентарный номер ГОМ 7259-2 ОР 391) с уплощённым гранёным «яблоком» не имеет оттяжек (рис. 2, 2).

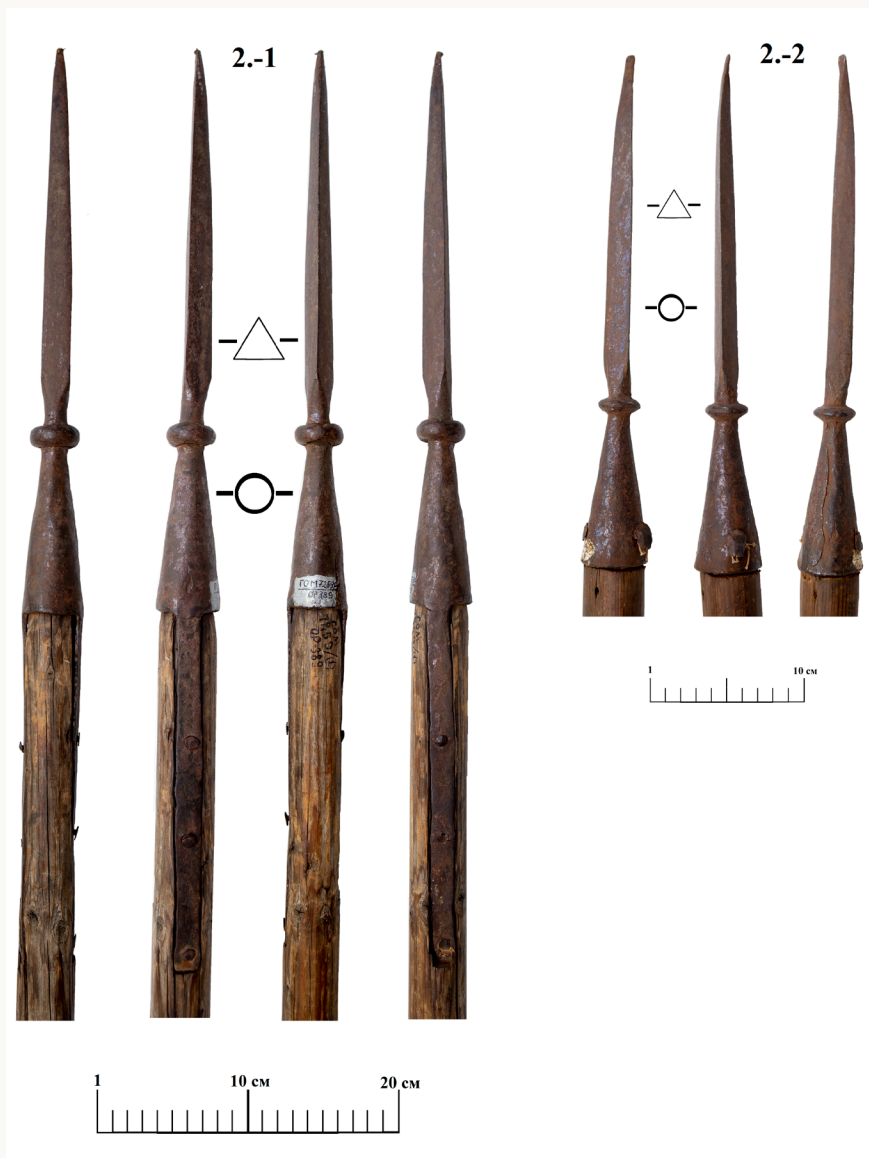


Рис. 2. Наконечники НГИАМЗ: 1 – наконечник № 4 (с четырёх сторон),
инвентарный номер ГОМ 7259-1 ОР 389; 2 – наконечник № 5 (с трёх сторон),
инвентарный номер ГОМ 7259-2 ОР 391

Рис. 2. 1. Spearhead No. 4 (from four sides), inventory number GOM 7259-1 OR 389
(NNHAMP). 2. Spearhead No. 5 (from three sides), inventory number GOM 7259-2 OR
391 (NNHAMP)

Оба наконечника были переданы в собрание НГИАМЗ после 1917 г. сыном художника и фотографа А. О. Карелина. Место приобретения наконечника фотографом неизвестно. Исходя из рассмотренных в статье аналогий, охарактеризованные нами наконечники пик можно датировать в сравнительно широких пределах со второй половины XVI до конца XVII в., а, возможно, даже по середину XIX в. Наиболее вероятно их российское производство в конце XVI – первой половине XVII в. и использование конными или пешими военными формированиями (как старыми – дворянами, казаками, посадским ополчением, так и полками нового строя – пикинёрами, солдатами, кавалерией) [Илюшин, 2020].

Результаты исследований и их обсуждение

Переходя к рассмотрению не опубликованных ранее наконечников, отметим, что все они относятся к классу железных, по способу насада на древко – к отделу втульчатых.

Первые три экземпляра могут быть отнесены к категории рогатин. Они находятся в сравнительно хорошем состоянии и насажены на более поздние древки. По сечению пера наконечники относятся к группе ромбических. По форме пера можно выделить два типа.

К удлинённо-треугольному относится один экземпляр с инвентарным номером ГОМ 7254-1 ОР 364 (рис. 3). Наконечник покрыт налетом ржавчины. Общая длина 24,3 см. Длина пера 14,5 см. Ширина пера в нижней части 4,5 см, в средней части (в 7,2 см от острия) – 3,4 см, в нижней части (в 3 см от острия) – 2,1 см. Максимальная толщина пера 0,6 см. Острие затуплено, левый край пера неровный. Плечики слабо сглажены. Левое плечико сильно приподнято. Пропорции пера (ширина у основания к длине) – 1 × 3,2. Длина втулки 10 см. Диаметр втулки в верхней части 1,9 см, в средней части (в 5 см от края) – 2,5 см, в нижней части – 3 см. Толщина стенок втулки 0,3 см. Шов не сведен. На левой стороне по краю втулки имеется П-образная выбоина. На лицевой стороне втулки в 0,8 см от края находится отверстие для крепежного гвоздя. В него вставлен штырь, выходящий с обратной стороны древка на месте шва втулки. Благодаря наличию шва на втулке можно выделить лицевую и тыльную стороны.

К удлинённо-ромбическому типу относятся два экземпляра.

Первый имеет инвентарный номер ГОМ 7254-2 ОР 452 (рис. 4). Общая длина 26 см. Длина пера 16 см. Ширина пера в нижней части 5 см, в средней части (в 8 см от острия) – 4 см, в нижней части (в 3 см от острия) – 2,1 см. Максимальная толщина пера 0,7 см. Острие при-



Рис. 3. Наконечник № 6 (с двух сторон), инвентарный номер ГОМ 7254-1 ОР 364 (НГИАМЗ)

Рис. 3. Spearhead No. 6 (from both sides), inventory number GOM 7254-1 OR 364 (NNHAMP)



Рис. 4. Наконечник № 7 (с двух сторон), инвентарный номер ГОМ 7254-2 ОР 452 (НГИАМЗ)

Рис. 4. Spearhead No. 7 (from both sides), inventory number GOM 7254-2 OR 352 (NNHAMP)

туплено, правый нижний край имеет выбоины. Сечение сильно сглаженное, почти линзовидное. Пропорции пера (ширина у основания к длине) – $1 \times 3,2$. Длина втулки 11 см. Диаметр втулки в верхней части 1,8 см, в средней части – 2,8 см, в нижней части – 3,8 см. Толщина стенок втулки 0,1 см. Шов не сведен. На лицевой стороне втулки в 1,5 см от края находится отверстие для крепления с уже вставленным гвоздем. Благодаря наличию шва на втулке можно выделить лицевую и тыльную стороны.

Второй экземпляр имеет инвентарный номер ГОМ 7254-4 ОР 365 (рис. 5). Общая длина наконечника 29,5 см. Длина пера 17 см. Ширина пера в нижней части 4,9 см, в средней части (в 9 см от острия) – 3,8 см, в нижней части (в 3 см от острия) – 1,8 см. Максимальная толщина пера 0,8 см. Острие притуплено, чуть загнуто вперед. У основания пера на лицевой стороне имеется выемка в форме трапеции, расширяющаяся кверху (высота выемки 2 см, ширина верхнего края 1 см, ширина нижнего края – 0,6 см). Края плечиков утолщены и выступают вперед. Пропорции пера (ширина у основания к длине) – $1 \times 3,4$. Длина втулки 12,5 см. Диаметр втулки в верхней части 1,9 см, в средней части – 2,9 см, в нижней части – 4 см. Толщина стенок втулки 0,3 см. Шов не сведен. По бокам втулки имеются отверстия для крепежного гвоздя. Правое расположено в 1,3 см от края втулки, левое – в 1,5 см. В отверстие вставлен штырь. В нижней трети втулки левее центра имеется подквадратное отверстие. Благодаря наличию шва на втулке можно выделить лицевую и тыльную стороны.

Все три наконечника были обнаружены при сверке старых поступлений музея, их происхождение неизвестно. Но они могут быть датированы и атрибутированы по особенностям конструкции и системе оформления элементов.

Большая ширина пера и абсолютные размеры наконечников позволяют отнести их к рогатинам – одному из трех основных видов длиннодревкового оружия (наряду с копьями и пиками) [Двуреченский, 2015. С. 103–112].

Данный вид оружия использовался для нанесения широкой кровоточащей раны незащищенному доспехом противнику. Рогатина, в отличие от пика, была малоэффективна против неприятеля, защищенного доспехом. В XVI – первой трети XVII в. длиннодревковое оружие на вооружении русских дворян встречалось редко (уступая первое место саадаку и сабле), однако его продолжала активно использовать кошеваея «прислуга», особенно пешие ратники – посадское ополчение, даточные люди, городовые казаки [Богоявленский, 1938. С. 266–267; Книги разрядных, 1853. Ст. 515, 517–519, 569, 571–

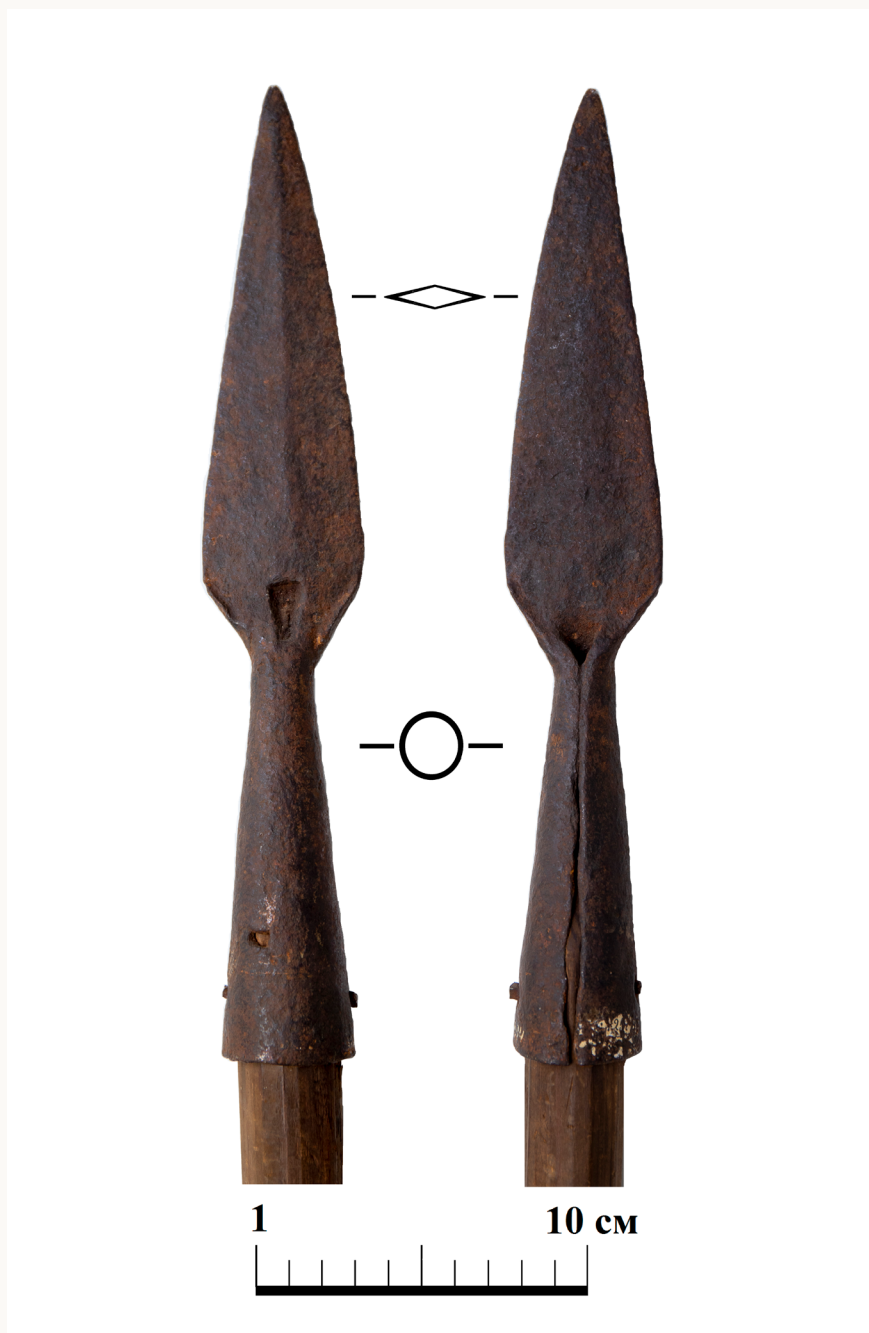


Рис. 5. Наконечник № 8 (с двух сторон), инвентарный номер ГОМ 7254-4 ОР 365 (НГИАМЗ)

Рис. 5. Spearhead No. 8 (from both sides), inventory number GOM 7254-4 OR 365 (NNHAMF)

575, 656]. К тому же конники использовали в первую очередь пики (*спицы*) и копья. Видимо, изначально рогатина была орудием охоты на крупную дичь и в таком качестве продолжала использоваться в XVII в., что говорит об универсальности этого вида оружия [Бобров, Филиппович, 2015. С. 95].

Русские рогатины изучались трудами В. А. Городцова, С. К. Богоявленского, А. Ф. Медведева, А. Н. Кирпичникова, О. В. Двуреченского [Городцов, 1913. С. 14–15; Богоявленский, 1938. С. 266–267; Медведев, 1959. С. 127; Кирпичников, 1976. С. 21–22; Двуреченский, 2015. С. 104–105, 110]. Сибирские находки анализировались в статьях Л. А. Боброва, Ю. С. Худякова [Бобров, Худяков, 2010. С. 179; Бобров и др., 2014. С. 119–120].

Наиболее проработанной нам видится классификация позднесредневековых наконечников длиннодревкового оружия, разработанная О. В. Двуреченским на базе трудов А. Н. Кирпичникова и В. А. Городцова. В его классификации наконечники, схожие с рассмотренными нами, определены как «наконечники рогатин небольших размеров с характерным подтреугольным, ближе к ромбовидному, очертанием пера и крупной тяжелой втулкой» и отнесены к типу 2. Учтено шесть экземпляров. Длина наконечников 150–304 мм, длина пера 65–71 мм, ширина – 30–60 мм. Археологически такие наконечники датируются XVI–XVII вв. О. В. Двуреченский отмечает, что данный тип наконечников восходит еще к домонгольским формам и имеет давнюю традицию изготовления в Московском государстве [Двуреченский, 2015. С. 104–105, 110; Медведев, 1959. С. 127]. Будучи сравнительно простыми в изготовлении, они были широко распространены среди русских ратников, с которыми попали и в Сибирь, откуда происходят несколько известных экземпляров [Бобров и др., 2012. С. 21. Рис. 1, 1–4, 20]. Более точно датировать наконечники данного типа, включая рассмотренные нами экземпляры, ввиду их простой конструкции и отсутствия дополнительных деталей, затруднительно.

Четвёртый экземпляр под инвентарным номером ГОМ 7260-3 ОР 388 (рис. 6) может быть определён как наконечник пики. По сечению пера он относится к группе четырёхгранных, по форме пера – к типу удлинённо-треугольных. Состояние наконечника сравнительно хорошее, но со значительным налётом ржавчины, с тыльной стороны втулки – выбоина и дыра. Наконечник заметно искривлён.

Общая длина наконечника 22,4 см. Длина пера 13,3 см. Ширина пера внизу 2 см, в средней части (6 см от низа) – 1,4 см. Толщина пера внизу 1,5 см, в средней части (6 см от низа) – 1 см.



Рис. 6. Наконечник № 9 (с трёх сторон), инвентарный номер ГОМ 7260-3 ОР 388 (НГИАМЗ)

Рис. 6. Spearhead No. 9 (from three sides), inventory number GOM 7260-3 OR 388 (NNHAMP)

Длина втулки 8,5 см. Диаметр втулки в нижней части 4,2 см, в верхней части – 1,4 см. Толщина стенок втулки 0,3 см; снизу втулка имеет утолщение толщиной 0,5 см. На втулке слабо прослеживается заваренный шов, позволяющий выделить тыльную и лицевую стороны; перо искривлено назад, приблизительно на 13 часов. На втулке по бокам имеются два отверстия для гвоздей; левый гвоздь со шляпкой диаметром 1,2 см, правый – 0,4 см.

Экземпляр был передан в 1923 или 1925 гг. в музей сыном А. О. Карелина. Место приобретения наконечников неизвестно.

Данный наконечник по своим конструктивным особенностям может быть определён как казацкая уставная пика образца 1839 г. Стандартизированные пики подобной конструкции призваны были заменить в казачьих частях применявшиеся ранее разнообразные типы пик, хотя до конца стандартизировать казачий арсенал длиннодревкового оружия тогда, видимо, не получилось, что связано с отсутствием государственного снабжения казаков оружием такого типа. Казаки вооружались пиками за свой счёт, что приводило к разнообразию форм и размеров наконечников. Длина такой уставной пик с оригинальным древком – 340 см, длина уставного наконечника – 25 см, ширина древка – 3,5 см. [Кулинский, 2001. С. 281–282]. В связи с этим можно сделать два дополнительных наблюдения. Во-первых, экземпляр из НГИАМЗ на 2,6 см короче уставного. Этого как раз говорит о частном заказе на такую пик, о её неказённом происхождении. Во-вторых, можно допустить, что наконечник насажен на аутентичное древко, поскольку по диаметру оно соответствует уставному, хотя выглядит новым и сильно укорочено (88 см), что может объясняться нуждами хранения в музее или коллекции А. О. Карелина.

Кроме того, нужно отметить, что в музейной экспозиции НГИАМЗ в Нижегородском кремле в настоящее время находятся три наконечника представленных выше типов. Наконечник рогатины удлинённо-ромбического типа с декоративными отрощками, отверстиями и «яблоком» на шейке пера обычен (рис. 7, 1). Оригинальную форму имеет другой наконечник рогатины удлинённо-треугольного типа с теми же декоративными элементами (рис. 7, 2), поскольку его перо сильно вытянуто (соотношение ширины пера у основания и его длины – ок. 1 × 7,5) и в нём имеется, соответственно, сразу восемь пар отверстий. Третий экземпляр представлен шиловидным наконечником пик, схожим с ранее опубликованными нами (рис. 7, 3). В собрании НГИАМЗ хранятся ещё два необычных наконечника, которым будет посвящено отдельное исследование.



7-1

7-2

7-3

Рис. 7. Наконечники из экспозиции НГИАМЗ: 1 – наконечник № 10; 2 – наконечник № 11; 3 – наконечник № 12

Рис. 7. 1. Spearhead No. 10. Museum exposition; 2. Spearhead No. 11. Museum exposition; 3. Spearhead No. 12. Museum exposition

Заключение

Предпринятый анализ наконечников рогатин позволил определить их аналогии, представленные в оружейных коллекциях, музейных собраниях и археологических материалах. Это позволяет датировать рассмотренные нами экземпляры широкими хронологическими рамками XVI–XVII вв. Их следует отнести к двум близким типам, распространенным среди российских ратников того времени, восходящим к старинным, домонгольским образцам. В первую очередь рогатины использовали пешие ратники – кошевая прислуга, ополченцы, городовые казаки и др. С русскими ратниками такие наконечники проникли и в Сибирь.

Четвёртый рассмотренный нами экземпляр уверенно определяется как наконечник «уставной» казацкой пики образца 1839 г., вероятно, кустарного производства.

*Материал поступил в редакцию
Received
29.09.2022*

Список литературы

Багрин Е. А. Военное дело русских на восточном пограничье России в XVII в.: Тактика и вооружение служилых людей в Прибайкалье, Забайкалье и Приамурье. СПб.: Нестор-История, 2013. 288 с.

Богоявленский С. К. Вооружение русских войск в XVI–XVII вв. // Ист. зап. М.: Изд-во АН СССР, 1938. Т. 4. С. 258–283.

Бобров Л. А., Борисенко А. Ю., Худяков Ю. С. Русские воины на южных рубежах Сибири в конце XVI – XVII в. // Вооружение и военная организация: Учеб. пособие. Новосибирск: НГУ, 2012. 128 с.

Бобров Л. А., Филиппович Ю. А. Копейный наконечник с S-образными «отрожками» из Сузунского района Новосибирской области // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 3: Археология и этнография. С. 93–99.

Бобров Л. А., Худяков Ю. С., Филиппович Ю. А. Новая находка копейного наконечника с «отрожками» на территории Южной Сибири // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Ин-т археол. и этногр. СО РАН, 2014. Т. 20. С. 118–120.

Бобров Л. А., Худяков Ю. С. Копья с завитками-отрожками как пример взаимовлияния русских, тюркских и монгольских во-

енно-культурных традиций на территории Южной Сибири в XVII–XVIII веках // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2010. Т. 9, вып. 3: Археология и этнография. С. 174–181.

Городцов В. А. Описание холодного оружия Исторического музея // Тр. Ист. музея. М.: Синодальная типография, 1913. 38 с.

Двуреченский О. В. Холодное оружие Московского государства XV–XVII веков. Тула: Изд-во Гос. музея-заповедника «Куликово поле», 2015. 498 с.

Илюшин Б. А. Наконечники рогатин из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, вып. 5: Археология и этнография. С. 146–153.

Илюшин Б. А. Два наконечника пик из собрания Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // Археология Евразийских степей. Казань, 2020. № 6. С. 387–392.

Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. Л.: Наука, 1976. 135 с.

Комаров О. В. Изучение комплекса вооружения дворянского войска XVI в. и документальные источники // История военного дела: исследования и источники. 2016. Т. VII. С. 392–460 / URL: http://www.milhist.info/2016/02/03/komarov_1 (дата обращения: 26.04.2019)

Кулинский А. Н. Русское холодное оружие XVIII – XX вв. СПб.: ТПП «Атлант», 2001. Т. 1. Определитель. 384 с.

Медведев А. Ф. Оружие Новгорода Великого // Материалы и исследования по археологии СССР. М.: Наука, 1959. № 3. С. 121–191.

Несин М. А. Доспех-призрак (взгляд историка на проблемы оружейведения) // Novogardia. № 1. 2019. С. 348–384.

Пенской В. В. От лука к мушкету. Вооруженные силы Российского государства во 2-й половине XV–XVII вв.: проблемы развития. Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. 256 с.

Шиндлер О. В. К вопросу о методологии исследования московских доспехов XV–XVII веков // Novogardia. № 1. 2019. С. 323–347.

Список источников

Книги разрядных, по официальным оных спискам изданныя с высочайшего соизволения II-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. СПб.: В Тип. II отд-ния Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1853. Т. 1. 1380 стб.

References

Bagrin E. A. Voennoe delo russkih na vostochnom pogranič'e Rossii v XVII v.: Taktika i vooruzhenie sluzhilyh lyudej v Pribajkal'e, Zabajkal'e i Priamur'e. Sankt Petersburg: Nestor-Istoriya, 2013. 288 p. (In Russ.).

Bogoyavlenskij S. K. Vooruzhenie russkih vojsk v XVI–XVII vv. Istoricheskie zapiski. Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1938. Vol. 4. Pp. 258–283. (In Russ.).

Bobrov L. A., Borisenko A. Yu., Hudyakov Yu. S. Russkie voiny na yuzhnyh rubezhah Sibiri v konce XVI–XVII v. Vooruzhenie i voennaya organizaciya: Uchebnoe posobie. Novosibirsk: Izd-vo NGU, 2012. 128 p. (In Russ.).

Bobrov L. A., Filippovich Yu. A. Kopejnyj nakonechnik s S-obraznymi «otrozhkami» iz Suzunskogo rajona Novosibirskoj oblasti. Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2015. Vol. 14, part 3: Arheologiya i etnografiya. Pp. 93–99. (In Russ.).

Bobrov L. A., Hudyakov Yu. S., Filippovich Yu. A. Novaya nahodka kopejnogo nakonechnika s «otrozhkami» na territorii Yuzhnoj Sibiri // Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorij. Novosibirsk: Institut arheologii i etnografii SO RAN, 2014. Vol. 20. Pp. 118–120. (In Russ.).

Bobrov L. A., Hudyakov Yu. S. Kop'ya s zavitkami – otrozhkami kak primer vzaimovliyanija russkih, tyurkskih i mongol'skih voenno-kul'turnyh tradicij na territorii Yuzhnoj Sibiri v XVII–XVIII vekah. Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2010. Vol. 9, part 3: Arheologiya i etnografiya. Pp. 174–181. (In Russ.).

Gorodcov V. A. Opisanie holodnogo oruzhiya Istoricheskogo muzeya // Trudy Istoricheskogo muzeya. Moscow: Sinodal'naya tipografiya, 1913. 38 p. (In Russ.).

Dvurechenskij O. V. Holodnoe oruzhie Moskovskogo gosudarstva XV–XVII vekov. Tula: Izd-vo Gosudarstvennogo muzeya-zapovednika «Kulikovo pole», 2015. 498 p. (In Russ.).

Ilyushin B. A. Nakonechniki roгатin iz sobraniya Nizhegorodskogo gosudarstvennogo istoriko-arhitekturnogo muzeya-zapovednika. Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2019. Vol. 18, № 5: Arheologiya i etnografiya. Pp. 146–153. (In Russ.).

Ilyushin B. A. Dva nakonechnika pik iz sobraniya Nizhegorodskogo gosudarstvennogo istoriko-arhitekturnogo muzeya-zapovednika // *Arheologiya Evrazijskih stepej*. Kazan', 2020. № 6. Pp. 387–392. (In Russ.).

Kirpichnikov A. N. Voennoe delo na Rusi v XIII–XV vv. Leningrad: Nauka, 1976. 135 p. (In Russ.).

Komarov O. V. Izuchenie kompleksa vooruzheniya dvoryanskogo vojska XVI v. i dokumental'nye istochniki. Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. 2016. Vol. VII. Pp. 392–460. URL: http://www.milhist.info/2016/02/03/komarov_1 (data obrashcheniya: 26.04.2019). (In Russ.).

Kulinskij A. N. Russkoe holodnoe oruzhie XVIII – XX vv. Tom 1. Opredelitel'. Sankt Petersburg: TPG «Atlant», 2001. 384 p. (In Russ.).

Medvedev A. F. Oruzhie Novgoroda Velikogo // *Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR*. M.: Nauka, 1959. № 3. Pp. 121–191. (In Russ.).

Nesin M. A. Dospekh-prizrak (vzglyad istorika na problemy oruzhievedeniya) // *Novogardia*. № 1. 2019. Pp. 348–384. (In Russ.).

Penskoj V. V. Ot luka k mushketu. Vooruzhennyye sily Rossijskogo gosudarstva vo 2-j polovine XV–XVII vv.: problemy razvitiya. Belgorod: Izd-vo BelGU, 2008. 256 p. (In Russ.).

SHindler O. V. K voprosu o metodologii issledovaniya moskovskih dospekhov XV–XVII vekov // *Novogardia*. № 1. 2019. Pp. 323–347. (In Russ.).

Knigi razryadnyya, po official'nym onyh spiskam izdannyya s vysochajshago soizvoleniya II-m otdeleniem Sobstvennoj Ego Imperatorskago Velichestva kancelyarii. Sankt Petersburg: V Tip. II otd-niya Sobstvennoj Ego Imperatorskago Velichestva kancelyarii, 1853. Vol. 1. 1380 p. (In Russ.).

Список сокращений

НГИАМЗ – Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник

NNHAMP – Nizhny Novgorod State Historical and Architectural Museum-Park

Сведения об авторе / About Autor

Илюшин Борис Анатольевич, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Лаборатории гуманитарных исследований Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)

arunta-desert@yandex.ru

Boris A. Ilushin,

Candidate of Historical Sciences, Junior Researcher at the Laboratory of Humanities at the Novosibirsk State University, 1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

E-mail: arunta-desert@yandex.ru